

ИССЛЕДОВАНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО БАЛАНСА ВЛАСТИ В ПАРЛАМЕНТАХ СТРАН АРКТИЧЕСКОГО РЕГИОНА В 1995-2020 ГГ.

Латыпов И-А. И.^а Мячин А. Л.^{а, б}

^{а)} Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

^{б)} Институт проблем управления Российской академии наук им. В. А. Трапезникова

В работе представлен анализ распределения влияния в парламентах стран арктического региона в период с 1995 по 2020 гг. К данному региону относятся Россия, Канада, Соединённые Штаты Америки, Исландия, Дания (Гренландия), Финляндия, Норвегия и Швеция. В исследуемых странах законодательный орган представлен однопалатным или двухпалатным парламентом. Для принятия законопроекта необходимо добиться поддержки определенного числа парламентариев, т.е. набрать необходимую квоту. Весьма распространенной является ситуация, при которой ни у одной из исследуемых партий не хватает голосов для единоличного принятия решения. В таком случае, для принятия определенного закона партии объединяются в коалиции. Коалиция называется выигрывающей, если она способна принимать решения единолично, без учета голосов партий, не входящих в коалицию. Партия играет ключевую роль в данной выигрывающей коалиции, если при ее исключении коалиция не преодолевает установленную квоту.

Баланс власти в парламенте показывает способность каждой партии создавать такие выигрывающие коалиции и играть в них ключевую роль. Для количественной оценки институционального баланса власти использованы классические индексы влияния. Подобный подход используется во многих отечественных и зарубежных исследованиях. К примеру, в (Алескеров и Кравченко, 2008) исследуется Государственная Дума Российской Империи, а в (Aleskerov et al., 2014) проводится анализ распределения влияния в Веймарской республике.

В настоящей работе использованы классические индексы влияния, позволяющие исследовать институциональный баланс власти: индексы Пенроуза (Penrose, 1946), Банцафа (Banzhaf, 1965), Шепли-Шубика (Shapley and Shubik, 1954), Джонстона (Johnston, 1978), Холлера-Пакела (Holler and Packel, 1983), Дигена-Пакела (Deegan and Packel, 1978), превентивный и инициативный индексы Коулмана (Coleman, 1971). При вычислении каждого индекса предполагалось отсутствие возможности воздержаться от голосования, а также равная вероятность образования коалиций. Голосования проводятся при полном

составе парламента, и все парламентарии одной партии голосуют согласованно. Для индексов влияния Холлера-Пакела и Дигена-Пакела необходимо ввести дополнительное условие – анализируются только минимально выигрывающие коалиции. Коалиция называется минимально выигрывающей, если при удалении из ее состава любой партии данная коалиция становится проигрывающей.

Во всех рассматриваемых странах для принятия законопроекта необходимо набрать простое большинство голосов. Исследовались только голосования, проводимые в нижних палатах парламента (если парламента страны двухпалатный). Не рассматриваются голосования по законопроектам, связанным с изменением конституции. Для каждой из стран исследованы все составы парламента за рассматриваемый период. С 1995 по 2020 года в США было проведено 11 парламентских выборов, в России – 6, в Норвегии – 5, в Канаде – 8, в Исландии – 7, в Финляндии – 7, в Дании – 7 и в Швеции – 6. В Табл. 1 приведён пример расчётов индексов влияния для Финляндии в 2019 году.

Таблица 1. Распределение влияния в парламенте Финляндии в 2019 году

Партии	Места	Пенроуз	Банцаф	Шепли-Шубик	Джонстон	Диген-Пакел	Холлер-Пакел	Коулман инициат.	Коулман превент.
Аландские острова	1	0,01	0,01	0,01	0,00	0,04	0,05	0,01	0,01
Финляндский центр	31	0,29	0,14	0,15	0,14	0,11	0,11	0,29	0,30
Христианские демократы	5	0,06	0,03	0,03	0,02	0,08	0,09	0,06	0,06
Истинные финны	39	0,40	0,20	0,20	0,22	0,14	0,13	0,40	0,41
Зеленые	20	0,22	0,11	0,10	0,09	0,13	0,13	0,22	0,22
Левый союз	16	0,15	0,07	0,07	0,06	0,11	0,11	0,15	0,16
Движение сейчас	1	0,01	0,01	0,01	0,00	0,04	0,05	0,01	0,01
Национальная коалиция	38	0,38	0,18	0,19	0,20	0,11	0,10	0,38	0,39
Социал-демократы	40	0,42	0,20	0,21	0,24	0,15	0,14	0,41	0,43
Шведская народная партия	9	0,11	0,05	0,05	0,04	0,10	0,11	0,11	0,11

Почти все индексы распределяют влияние между партиями в соответствии с числом занимаемых ими мест. С другой стороны, индексы Холлера-Пакела и Дигена-Пакела дают противоречащие другим индексам результаты. Согласно этим индексам, партия Зеленых, пятая по размеру в парламенте, является третьей по влиянию. Аналогичные противоречия можно заметить и для других партий в парламенте.

Подобные противоречия в распределении влияния часто наблюдаются в парламентах скандинавских стран, в то время, как для других стран арктического региона подобные противоречия не характерны. Помимо показанных особенностей распределения

влияния между партиями в парламенте, в работе отражена динамика изменения баланса власти в каждой из стран на протяжении рассматриваемого периода. Рассмотрены результаты изменения позиций стран по вопросам, связанным с регулированием арктического региона, в зависимости от того, как распределено влияние внутри страны между группами и фракциями в парламенте.

Список литературы

1. Aleskerov F., Holler M. J., Kamalova R. Power distribution in the Weimar Reichstag in 1919–1933 // *Annals of Operations Research*. – 2014. – V. 215. – №. 1. – P. 25-37.
2. Banzhaf J.F. Weighted Voting Doesn't Work: A Mathematical Analysis // *Rutgers Law Rev.* – 1965. – V. 19. – P. 317–343.
3. Coleman J. S. Control of collectivities and the power of a collectivity to act // *Social choice*. – 1971. – P. 269-300.
4. Deegan J., Packel E. W. A new index of power for simple-person games // *International Journal of Game Theory*. – 1978. – V. 7. – №. 2. – P. 113-123.
5. Holler M.J., Packel E. W. Power, luck and the right index // *Zeitschrift für Nationalökonomie*. – 1983. – V. 43. – №. 1. – P. 21-29.
6. Johnston R. J., Johnston R. J. On the measurement of power: Some reactions to Laver // *Environment and Planning A*. – 1978. – V. 43. – №. 8. – P. 907-914.
7. Penrose L. S. The elementary statistics of majority voting // *Journal of the Royal Statistical Society*. – 1946. – V. 109. – №. 1. – P. 53-57.
8. Shapley L.S., Shubik M. A Method for Evaluating the Distribution of Power in a Committee System // *Amer. Politic. Sci. Rev.* – 1954. – V. 48. – P. 787–792.
9. Алескеров Ф.Т., Кравченко А.С. Распределение влияния в Государственных думах Российской империи // *Журнал политической философии и социологии политики «Полития. Анализ. Хроника. Прогноз»*. – 2008. – №. 3.