

Модель общего равновесия и влияние потребительского спроса на структуру занятости, неравенство доходов и благосостояние общества

12 ноября 2017 г.

В.М. Гончаренко, А.Б. Шаповал

В докладе с помощью модели общего равновесия предполагается проанализировать влияние потребительского спроса на структуру занятости, неравенство доходов и благосостояние общества. Экономика представлена традиционным и высокотехнологичным сектором. В модели традиционный сектор характеризуется совершенной конкуренцией. В высокотехнологичном секторе однопродуктовые фирмы конкурируют монополистически, производя разновидности дифференцированного блага.

Рынок труда предполагается несовершенным: будучи квалифицированными для работы в одном из секторов, работники не могут работать в другом. Поэтому труд моделируется мобильным внутри сектора, но не “перетекающим” из сектора в сектор.

Заметим, что немобильность работников между секторами предполагалась ещё Кругманом в его канонической модели торговли [Krugman, 1991] с двумя странами и двумя секторами; в статье [Гончаренко и Шаповал, 2015] мы разработали технические методы, позволяющие анализировать общее равновесие в модели с двумя секторами, между которыми труд не перемещается, в предположении, что предпочтения потребителей задаются аддитивной функцией полезности общего вида. Предполагается, что зарплата в высокотехнологичном секторе устанавливается путём переговоров между работодателем и работниками. Мы используем механизм переговоров, введённый Стоулом и Звибелем [Stole and Zwiebel, 1996]. Именно совмещение моделирования монополистической конкуренции,

предложенного Дикситом и Стиглицем [Dixit and Stiglitz, 1977], с механизмом переговоров о зарплате и несовершенством рынка труда позволило сохранить безработицу в общем равновесии модели и построить теоретический прогноз о влиянии спроса потребителей на структуру занятости и общественное благосостояние.

Наше описание общего равновесия с безработными индивидами согласуется с предыдущими исследованиями. Так, Шапиро и Стиглиц показывают в своей классической работе [Shapiro and Stiglitz, 1984], что безработные не исчезают в равновесии из-за наличия затрат, которые несут фирмы при анализе рынка труда. Давидсон и др. [Davidson et al., 1988] вводят в модель Джонса [Jones, 1965] несовершенство производственного сектора, связанного с взаимным поиском производственных факторов, необходимых для функционирования производства. Введённое несовершенство приводит к появлению безработицы в общем равновесии.

Анализируя модель, мы предсказываем, что внезапное перераспределение спроса в направлении высокотехнологичных товаров одновременно повышает уровень безработицы, неравенство доходов и, как правило, общественное благосостояние. В рамках модели эффект объясняется тем, что, выходя на рынок труда высокотехнологичного сектора, индивиды ожидают более высокую зарплату, но принимают на себя больший риск. Развитие высокотехнологичного сектора, как следствие увеличения спроса на его товары, повышает зарплаты в нём вместе с риском остаться без работы. Общественное благосостояние, понимаемое здесь как суммарная косвенная полезность индивидов, описывает удовлетворение спроса потребителей, который зависит не только от доходов населения, но и от структуры их предпочтений. Одновременное увеличение зарплат и уровня безработицы влияет на общественное благосостояние разнонаправленно. В этих условиях решающее значение оказывает склонность индивидов к разнообразию. Мы показываем, что развитие высокотехнологичного сектора связано с расширением линейки производимых товаров. Склонность к разнообразию смягчает потери для потерявших работу индивидов и, в конечном итоге, обеспечивает рост общественного благосостояния. Экономика с полностью неразвитым высокотехнологичным сектором представляет исключение. В этом случае развитие высокотехнологичного сектора в ответ на увеличение спроса на его товары отрицательно сказывается на общественном благосостоянии. Такой отклик экономики может быть связан с невозможностью эффективного расширения слабо развитого высокотехнологичного сектора.

Подробное описание роли спроса проводится с помощью эластичности замещения меж-

ду разновидностями дифференцированного блага. В экономике, в которой спрос характеризуется большей эластичностью, высокотехнологичные сектора мало отличаются от традиционных. В результате неравенство в доходах исчезает.

Основные результаты доклада будут опубликованы в работе [Гончаренко и Шаповал, 2018].

Список литературы

- В.М. Гончаренко, А.Б. Шаповал (2015). Монополистическая конкуренция в двухсекторной экономике: относительный эффект масштаба // *Экономическая наука современной России*, т. 71, № 4, 20–31.
- В.М. Гончаренко, А.Б. Шаповал (2018). Влияние структуры спроса и размера рынка на безработицу, неравенство доходов и общественное благосостояние // *Журнал Новой Экономической Ассоциации*, т. 37, № 1 (принята к печати).
- C. Davidson, L. Martin, and S. Matusz (1988). The structure of simple general equilibrium models with frictional unemployment // *Journal of Political Economy*, 96(6), 1267–1293.
- K. Dixit and E. Stiglitz (1977). Monopolistic Competition and Optimum Product Diversity // *The American Economic Review*, 67(3), 297–308.
- R. W Jones (1965). The structure of simple general equilibrium models // *Journal of Political Economy*, 73(6), 557–572.
- P. Krugman (1991). Increasing returns and economic geography // *Journal of political economy*, 99 (3), 483–499.
- C. Shapiro and J. E Stiglitz (1984). Equilibrium unemployment as a worker discipline device // *The American Economic Review*, 74(3), 433–444.
- L. A. Stole and J. Zwiebel (1996). Organizational design and technology choice under intrafirm bargaining // *The American Economic Review*, 86(1), 195–222.