

Богомолова Т. Ю.,^{а, б} Диева А. В.,^{а, б}

Черкашина Т. Ю.^{а, б}

^а *Институт экономики и организации
промышленного производства СО РАН,*

^б *Новосибирский государственный университет*

НЕФИНАНСОВОЕ БОГАТСТВО РОССИЙСКИХ ДОМОХОЗЯЙСТВ: ЧТО, СКОЛЬКО И У КОГО В СОБСТВЕННОСТИ

Богатство государства определяется тем, насколько богаты его граждане. Эту далеко не новую мысль сегодня в России не оспаривают. В узком смысле под богатством понимается обладание экономическими активами. Оно рассматривается как один из аспектов экономического (или материального) благосостояния людей, наряду с доходами и потреблением.

В зависимости от характера активов в собственности принято выделять финансовое и нефинансовое (реальное, материальное, физическое) богатство. К финансовому богатству относятся транзакционные счета, депозитные сертификаты, сберегательные облигации, акции, средства в трастовых фондах, пенсионные счета, полисы страхования жизни и пр. управляемые финансовые активы. Нефинансовое богатство – основное жилье, другая жилая недвижимость, транспортные средства, нежилая недвижимость, включая землю, капитал, вложенный в бизнес, прочие нефинансовые активы (материальные объекты, включающие значительные по стоимости произведения искусства, ювелирные изделия, драгоценные металлы, антиквариат, оснащение для хобби и предметы коллекционирования).

В фокусе нашего исследования – материальные активы, находящиеся в собственности российских домохозяйств, или нефинансовое богатство, которое, в отличие от финансовых активов, не обесценивались так часто и значительно за новейшую историю России. С конца 1980-х в стране стали формироваться институциональные условия для массового обретения российскими домохозяйствами статуса собственников, которые трансформируются и развиваются до настоящего времени. В результате приватизации общественного жилого фонда граждане стали собственниками жилья, земельная реформа дала в собственность или распоряжение отдельных граждан и домохозяйств земельные участки, а «дачная амнистия» дала возможность в облегченном формате оформить собственность на дачи. Приватизация предприятий и развитие предпринимательства позволило части россиян открыть собственное дело, в том числе такое, для ведения которого необходимо приобретение производственных активов. Распространение с начала 2000-х практики кредитования банками физических лиц (автокредиты, потребительские и

ипотечные кредиты) расширило возможности российских домохозяйств для накопления нефинансового богатства. Но до сих пор все, что связано с механизмами обретения российскими домохозяйствами статуса собственников по широкому кругу нефинансовых активов, практически является белым пятном в исследованиях экономического неравенства населения.

Цель исследования – проследить динамику структуры российских домашних хозяйств по владению нефинансовыми активами за два минувших десятилетия.

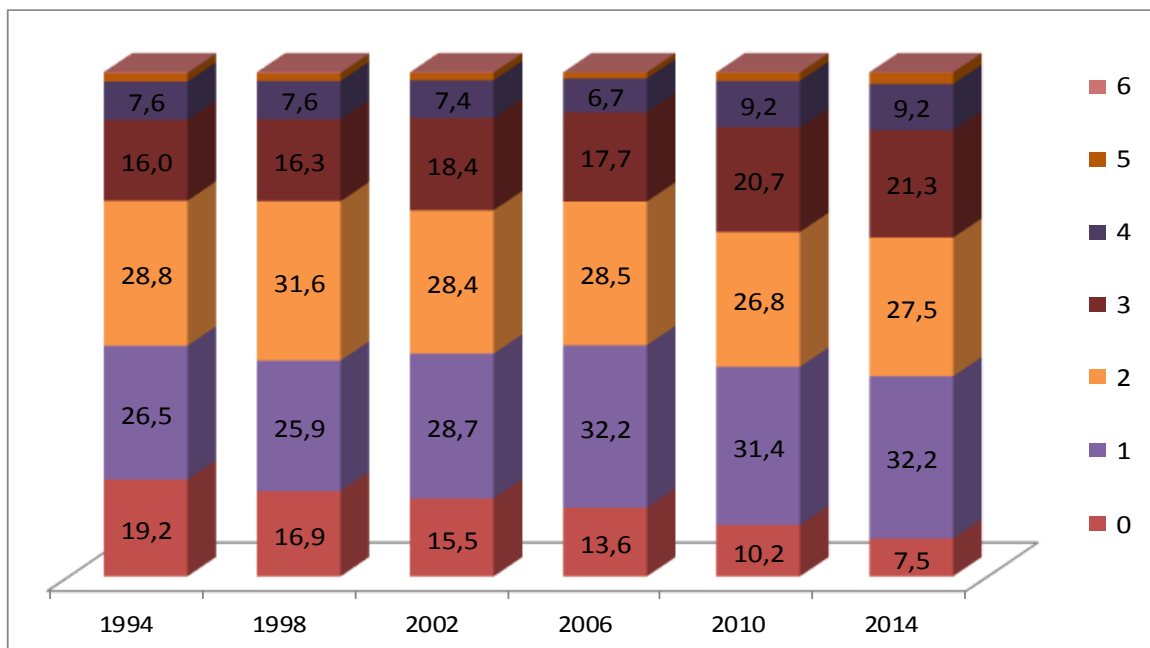
Информационной базой являются данные Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ «Высшая школа экономики» (РМЭЗ – НИУ ВШЭ) за 1994-2014 гг. Они позволяют выделить близкий к общепринятой номенклатуре набор нефинансовых активов россиян: находящееся в собственности кого-либо из членов домохозяйства основное и дополнительное жилье (садовый домик, дом, квартира, комната(-ы) в коммунальной квартире), автотранспорт (легковой, грузовой, трактор), земельные участки в собственности и/или распоряжении, а также наличие собственного предприятия или доли в предприятии, находящемся в совместном владении.

На предыдущем этапе работы мы изучили динамику владения нефинансовыми активами за 1994-2014 гг. и соотнесли её с институциональным фоном, определявшим в стране возможности и ограничения в формировании собственности домохозяйств. Анализ показал, что на фоне вневременных процессов наследования или перераспределения активов между домохозяйствами внутри расширенных семей, а также колебаний экономического цикла и макроэкономических потрясений действия государства по разработке и реализации правил по формированию нефинансового богатства населения и усилия самого населения, использующего эти правила, в том числе для приращения богатства за счет сбережений и/или заемных средств, на конец периода дали такой результат: в 2014 г. по данным РМЭЗ НИУ ВШЭ перечень нефинансовых активов российских домохозяйств по убыванию доли собственников следующий – основное жилье (82,8%); земля (42%); автомобиль (43%), дача/садовый дом (20,5%), вторая квартира или комната(-ы) в коммунальной квартире (8,8%); некорпоративная собственность (2,4%). Эти цифры по активам преимущественно потребительского (основное жилье, автомобили, дачи) и/или инвестиционно-страхового назначения (дополнительное к основному жилью) стали итогом возрастающих трендов, а по активом преимущественно производственного назначения (земля, доля капитала в бизнесе) – понижающихся. Земля и капитал и в

постсоветской России подтвердили свою природу высоко конкурентных активов, стремящихся к концентрации¹.

В заявляемом докладе планируется представить результаты следующего этапа работы – изучения динамики структуры по нефинансовому богатству, выделенной на основе количества нефинансовых активов, находящихся в собственности домохозяйств.

Анализ динамики данной структуры показал, что самое заметное изменение – это сокращение почти в три раза тех, кто не имеет ничего из рассматриваемых активов: с 19,2% в 1994 г. до 7,5% в 2014 г. (рис. 1).



Источник: расчеты авторов по данным РМЭЗ.

Рисунок 1. Численность российских домохозяйств, обладающих разным количеством составляющих нефинансового богатства (в %)

Относительно постоянной по численности остается группа домохозяйств, обладающих двумя активами – она является медианной в течение 20 лет. На ее фоне растут доли как тех семей, в чьем распоряжении только один актив (с почти четверти (26,5%) до трети (32,2%) домохозяйств), так и имеющих три-четыре актива (совокупная доля этих слоев выросла за 20 лет с 23,6% до 30,5%). Слой обладателей самых диверсифицированных наборов нефинансового богатства очень тонок: доля семей с шестью рассматриваемыми активами колеблется в течение всего периода наблюдений в

¹ Диева А.В., Богомолова Т.Ю., Черкашина Т.Ю. Нефинансовое богатство российских домохозяйств: институциональный контекст формирования // Социология и общество: социальное неравенство и социальная справедливость [Электронный ресурс] : V Всероссийский социологический конгресс. 19-21 окт. 2016 г. Москва-Екатеринбург / [отв. ред. В.А. Мансуров] ; Рос. об-во социологов, ИНИОН РАН [и др.]. - М. : Рос. об-во социологов, 2016. - 1 эл. опт. диск (DVD ROM) [С. 7349-7363].

диапазоне 0,1-0,2%; доля тех, кто имеет в имущественном портфолио пять активов, составляла в 1994-2010 гг. 1,2-1,6%, и только в 2014 г. фиксируется увеличение до 2,2%.

Будет рассмотрена конфигурация активов в собственности разных имущественных групп, чтобы определить типичные портфолио нефинансового богатства российских домохозяйств на разных этапах новейшей истории. А также осуществлен анализ социально-экономического и демографического состава разных имущественных групп в динамике для оценки общего и особенного в составе детерминант нефинансового богатства домохозяйств.

Информация о состоятельности населения, его экономических активах важна как для государства в плане формирования представления о масштабах и качестве налогооблагаемой базы, так и для общества в целом, чтобы понимать каков материальный запас прочности у населения для самостоятельного противостояния экономическим потрясениям, какова фундаментальная основа домохозяйств для формирования и приумножения других видов капиталов – человеческого, культурного и социального.