

# Воспринимаемая справедливость распределения издержек во время эпидемии: влияние социальных детерминант

Калинин Р.Г., Девятко И.Ф.

Борьба с эпидемией – коллективное действие. В первую очередь оно направлено на поддержку таких общественных благ, как доступ к медицинской помощи, и в особенности на поддержку нуждающихся. В такие кризисные моменты, когда необходимо принимать решения по поводу распределения ограниченных ресурсов, особенно остро встают вопросы оценки справедливости таких распределений. При этом особенно острым является вопрос о том, на кого должно лечь бремя издержек этого коллективного действия. Ответы на эти вопросы традиционно спорные и контрастные, однако далеко не всегда индивидуально обусловленные. Под влиянием ряда социальных факторов и общего контекста ситуации индивиды склонны выносить нормативные суждения, тяготеющие к определенным социальным нормам и идеологическим установкам.

Поэтому в нашем исследовании мы изучали эффекты уровня социального взаимодействия и типа распределяемых ресурсов на обыденные нормативные суждения о дистрибутивной справедливости во время эпидемии. Более конкретно, мы исследовали оценки справедливости распределения издержек, которые выносят индивиды с позиции арбитра. Выводя наши предсказания из дескриптивных теорий дистрибутивной справедливости (Hegtvedt, 2005; Девятко, 2009) и теории социальных ресурсов (Foa and Foa, 2012), мы тестировали эффекты уровня социального взаимодействия на (мезо-) уровне локального сообщества соседей, а также на (макро-) уровне среди жителей небольшого города. Типы распределяемых ресурсов, влияние которых на восприятие справедливости мы оценивали, – это деньги (более универсалистские) и работа (менее универсалистская).

Используя экспериментальный метод факторного опроса (с применением техники виньеток) и рекрутируя участников исследования с помощью коммерческой онлайн-панели в июне 2020 года, мы получили как предсказуемые, так и неожиданные результаты. Эксперимент выявил значимое влияние изучаемых факторов на восприятие дистрибутивной справедливости. Как и предсказывала теория социальных ресурсов, участники были более склонны предпочитать компенсаторные распределения, когда распределяли рабочие часы, нежели денежные вклады.

Эффект первого фактора также оказался значимым: участники были более склонны к компенсаторным распределениям издержек, когда распределение имело место

среди жителей города, по сравнению с распределением между соседями, продемонстрировав противоположное теоретически ожидаемому направление связи. Известные теоретические модели предсказывают, что более выраженное предпочтение компенсаторных распределений ожидается среди соседей из-за более высокого воспринимаемого уровня взаимозависимости (Greenberg and Cohen 1982, 444) и вероятности дальнейшего взаимодействия (Cook and Hegtvedt 1983, 223–24) среди членов более маленьких групп, особенно в сравнении большой группой, наподобие жителей одного города.

Ожидаемо, ни одна из контрольных переменных, таких как пол, возраст, уровень дохода, размер населенного пункта или личная «вера в справедливый мир», не оказала значимого влияния на восприятие справедливости или взаимодействия с другими факторами. Результаты эксперимента подтвердили релевантность теории социальных ресурсов для объяснения восприятия дистрибутивной справедливости и поставили под вопрос непоколебимость устоявшихся теоретических моделей, демонстрируя контринтуитивное направление связи между уровнем социального взаимодействия и обыденными нормативными суждениями о справедливом распределении издержек. Мы предлагаем вероятные объяснения наблюдаемым эффектам, намечаем дальнейшие направления исследований и обсуждаем возможные последствия полученных результатов для принятия политических решений во время эпидемии.

## References

- Девятко, Инна Феликсовна. 2009. 'О теоретических моделях, объясняющих восприятие справедливости на микро-, мезо- и макроуровнях социальной реальности'. *Социология: методология, методы и математическое моделирование* (29):10–29.
- Cook, Karen S., and Karen A. Hegtvedt. 1983. "Distributive Justice, Equity, and Equality." *Annual Review of Sociology* 9 (January): 217–41.
- Foa, Edna B., and Uriel G. Foa. 2012. "Resource Theory of Social Exchange." In *Handbook of Social Resource Theory: Theoretical Extensions, Empirical Insights, and Social Applications*, edited by Kjell Törnblom and Ali Kazemi, 15–32. Critical Issues in Social Justice. New York, NY: Springer New York. doi:10.1007/978-1-4614-4175-5\_2.
- Greenberg, Jerald, and Ronald L. Cohen. 1982. "Why Justice? Normative and Instrumental Interpretations." In *Equity and Justice in Social Behavior*, edited by Jerald Greenberg and Ronald L. Cohen, 437–69. New York: Academic Press.
- Hegtvedt, Karen A. 2005. "Doing Justice to the Group: Examining the Roles of the Group in Justice Research." *Annual Review of Sociology* 31: 25–45.