

Конструкционизм в исследованиях социальных проблем: от проблемы к проблематизации

Искэндэр Ясавеев

Центр молодежных исследований НИУ «Высшая школа экономики» (Санкт-Петербург)

yasaveyev@gmail.com

В 1970-е гг. в социальных науках произошел поворот в исследованиях социальных проблем: от понимания их как объективно существующих дисфункциональных социальных условий к пониманию социальных проблем как дефинициональной активности. В основании этого поворота находилась критика общераспространенного объективистского подхода. Основные критические замечания, сформулированные Г. Блумером, Д. Полач и др., заключались в том, что с объективистской позиции невозможно объяснить избирательное и изменчивое общественное внимание к социальным условиям, ответить на вопрос: почему одни условия не могут достичь статуса социальных проблем, а другие получают его (Блумер, 2007: 18). Кроме того, объективизм препятствует развитию теории социальных проблем, поскольку ведет к анализу самых разнообразных условий, общим для которых является только их оценка в качестве нежелательных. Исследование какой-либо проблемы в объективистском смысле не способствует пониманию других проблем (Полач, 2010: 9). В результате социология социальных проблем рассыпается на множество различных кейс-стади.

Альтернатива объективистскому пониманию социальных проблем была сформулирована М. Спектором и Дж. Китсьюзом. В книге «Конструирование социальных проблем» они предложили понимать социальные проблемы как выдвижение требований (claims-making). Социальные проблемы конструируются «индивидами или группами, выражающими недовольство и выдвигающими требования относительно некоторых предполагаемых условий» (Spector, Kitsuse, 1977: 75).

Конструкционизм понимает социальные проблемы как сложные языковые игры, в ходе которых различными участниками создаются и оспариваются различные смыслы происходящего (см., например: Ясавеев, 2016). «Процесс

социальной проблемы, — отмечали конструкционисты, — это своего рода игра, ходы в которой всегда подвержены интерпретации и переинтерпретации, цели и стратегии которой являются предметом полемики и пересмотра, игроки постоянно меняются, среда различна, а номинальные темы так же разнообразны, как и система классификации общества, обеспечивающая участников типизациями явлений, которые могут стать объектами восприятия и, следовательно, недовольства» (Ибарра, Китсьюз, 2007: 66).

Строгая версия конструкционистского подхода предполагает, что исследователь социальных проблем «не покидает область языка» (Ибарра, Китсьюз, 2007: 64) и отказывается от предположений об условиях, относительно которых разворачивается проблематизирующая и депроблематизирующая риторика.

В последние годы конструкционисты во все большей степени сосредотачиваются не на публичных аренах конструирования проблем (Хилгартнер, Боск, 2007), а на повседневном выдвижении требований (Miller, 2003). Конструкционисты пересматривают вопрос «что есть требование?» и изучают конструирование социальных проблем, которое является «менее заметным, различным образом замаскированным — например, вследствие использования субкультурного стиля» (Ibarra, Adorjan, 2018). Социальные проблемы конструируются не только тогда, когда требования выдвигаются на публичных аренах (в форме пикетов, митингов, шествий, выступлений в парламенте, судебных исков, пресс-конференций, статей, постов в блогосфере или социальных сетях, стрит-арта, перформансов и пр.), но и в повседневных разговорах и действиях.

Вопросы, которые часто возникают при обсуждении конструкционизма: каким должно быть число людей, выдвигающих требования, и каким статусом эти люди должны обладать для того, чтобы можно было говорить о существовании социальной проблемы? Эти вопросы теряют основание, если сделать следующий шаг в развитии конструкционизма: отказаться от понятия социальных проблем и использовать вместо него понятия проблематизации и депроблематизации. С этой точки зрения социальные проблемы, которые *возникают*, развиваются, побеждают и проигрывают в конкурентной борьбе за место на публичных аренах, — это условность. Имеют место постоянные процессы проблематизации и депроблематизации в самых разнообразных

контекстах и с различными типами и числом участников. Такое представление соответствует процессуальному видению общества, в котором нет групп, организаций и структур, а происходят непрерывные процессы структурирования, группировки и перегруппировки, организации и реорганизации (Штомпка, 1996: 28), а также проблематизации и сопротивления ей.

Литература

- Блумер Г.* (2007) Социальные проблемы как коллективное поведение // Социальные проблемы: конструкционистское прочтение. Казань: Изд-во Казанск. ун-та. С. 11–25.
- Ибарра П., Китсьюз Дж.* (2007). Дискурс выдвижения утверждений-требований и просторечные ресурсы // Социальные проблемы: конструкционистское прочтение. Казань: Изд-во Казанск. ун-та. С. 55–114.
- Полач Д.* (2010). Социальные проблемы с конструкционистской точки зрения // Журнал исследований социальной политики. Т. 8. № 1. С. 7–12.
- Хилгартнер С., Боск Ч.* (2007). Рост и упадок социальных проблем: концепция публичных арен // Социальные проблемы: конструкционистское прочтение. Казань: Изд-во Казанск. ун-та. С. 145–184.
- Штомпка П.* (1996). Социология социальных изменений. М.: Аспект Пресс, 1996.
- Ясавеев И. Г.* (2016). Риторика контролируемого бедствия: специфика конструирования ФСКН проблемы потребления наркотиков // Журнал исследований социальной политики. Т. 14. № 1. С. 7–22.
- Ibarra P., Adorjan M.* (2018). Social Constructionism // *Treviño A. J.* (ed.). The Cambridge Handbook of Social Problems. Vol. 1. Cambridge: Cambridge University Press. P. 279–300.
- Miller L. J.* (2003). Claims-Making from the Underside: Marginalization and Social Problems Analysis // *Holstein J.A., Miller G.* (eds.). Challenges and Choices: Constructionist Perspectives on Social Problems. Hawthorne, NY: Aldine de Gruyter. P. 92–119.
- Spector M., Kitsuse J. I.* (1977). Constructing Social Problems. Menlo Park, CA: Cummings.