

# Сетевая структура российских социологических журналов на основе анализа связей цитирования.

Губа Екатерина, Институт Проблем Правоприменения, Европейский Университет, Санкт-Петербург.

Александр Семенов, Международная лаборатория прикладного сетевого анализа НИУ ВШЭ, Москва.

Владимир Глазачев, Международная лаборатория прикладного сетевого анализа НИУ ВШЭ, Москва.

Научная периодика играет ключевую роль в функционировании академических дисциплин. При этом в разных странах журнальное поле даже в рамках одной дисциплины может приобретать совершенно разные контуры. Поэтому в центре внимания данного исследования находится структура журнального поля российской социологии.

Основная задача исследования – это описание ниш, вокруг которых структурировано журнальное поле. Помимо непосредственно сетей цитирования между российскими журналами для этого использовалась информация двух типов: распределение организаций, которые опубликовали статьи в журнале, и распределение организаций, которые процитировали журнал. Эта информация показывает соотношение вкладов разных организаций (на основе организаций их авторов) в производство журнала, а также вклады различных организаций в цитатную видимость журнала. Использование двух показателей позволяет выделить различные ниши в журнальном поле российской социологии по степени разнообразия конфигурации вкладчиков. Для этого нами были рассчитаны индексы концентрации для авторства и для цитирующей аудитории на основе индекса Херфиндаля-Хиршмана. Два типа информации позволяют проследить, насколько в журнальном поле встречаются журналы различных типов – сконцентрированное авторство и неконцентрированная аудитория (ведущий журнал в высокоиерархизированном университетском поле или просто журнал «головной организации»), сконцентрированное авторство и сконцентрированная аудитория («Вестник» университета), два минуса (ведущий журнал в неиерархизированном поле) и неконцентрированное авторство и концентрированное цитирование.

В качестве исходных данных для нашего исследования была использована информация по 589 журналам, которые входят в тематическую категорию социологических журналов (грнти, источник РИНЦ). Для получения информации о погруженности социологических журналов в общий контекст российской науки также была собрана информация о всех журналах, которые цитировали статьи первичной выборки социологических журналов с 2012 года. Таким образом расширенная сеть состояла из 3090 журналов.

По каждому из этих журналов была собрана информация об организациях-вкладчиках и о цитирующих организациях. Помимо этого была собрана дополнительная

информация описательного характера: возраст журнала, издательство, импакт-фактор, публикационный объем, профиль. Эта информация была необходима для того, чтобы проследить факторы, которые способствуют занятию журналом той или иной ниши в журнальном поле. Также с ее помощью была произведена классификация издательств (Государственная, Частная Коммерческая, Частная Образовательная, Частное Лицо, НКО, РАН) и самих журналов по следующим типам: Вестник, Междисциплинарный журнал, Мультидисциплинарный журнал, Социологический журнал, Прочее.

На основе полученных данных нам удалось визуализировать структуру, ключевых акторов и ниши российских социологических журналов. Ключевым результатом стало то, что ниши журнального поля российской социологии сильно различаются в зависимости от типа журнала, особенно в случае с “Вестниками”, междисциплинарными и непосредственно социологическими журналами.

Помимо этого нам также удалось проверить ряд гипотез о свойствах сетей цитирования:

1. Центр-периферийность vs. сегментация: сеть самих журналов носит явно выраженный центр-периферийный характер, где наиболее центральным и связующим журналом являются “Социологические исследования”;
2. Гомофилия: нам не удалось обнаружить статистического подтверждения к тому, что журналы, принадлежащие к одному типу склонны больше цитировать друг друга, нежели журналы другого типа. То же самое касается и к классификации по типам издательств. Однако в случае построения сети между самими издательствами на основе взаимочитирования принадлежащих им журналов нам удалось обнаружить небольшую склонность к гомофилии (коэффициент ассортативности 0,24);
3. Ассортативность: с помощью измерения ассортативности между журналами по степени их центральности нам удалось обнаружить, что наиболее центральным журналам не свойственно цитировать друг-друга и у них гораздо больше связей цитирования с периферийными журналами (значение коэффициента ассортативности по центральности: - 0,22).