

Эволюция исследований рождаемости: наукометрический анализ

Алла Лосева, Софья Тухватулина

НИУ ВШЭ — Санкт-Петербург

На ноябрь 2020 года опубликованы десятки тысяч работ, затрагивающих тематику рождаемости, в том числе более 5000 исследований репродуктивного поведения. Только в “демографических” журналах по классификации Web of Science содержится около 10 тысяч публикаций, где в аннотации упоминаются понятия, связанные с рождаемостью. Аналитические обзоры литературы, какими бы подробными они ни были (см., напр., Balbo et al., 2013; Guzzo & Hayford, 2020), не отражают всех контекстов, в которых обсуждается эта тематика, и не показывают, насколько распространены те или иные подходы к её изучению.

Мы привлекаем методы систематического информационного поиска в библиографических базах данных и наукометрического анализа, чтобы воссоздать поле исследований рождаемости во всех научных дисциплинах. С помощью библиометрического картирования публикаций в программе VOSviewer и вычислительного анализа на текстах аннотаций мы демонстрируем, как содержательные кластеры литературы о рождаемости расположены относительно друг друга, какие тематики и теоретические подходы занимают центр и периферию этого научного поля. Работая с сетями прямого цитирования в программе CitNetExplorer, мы извлекаем информацию о родоначальниках исследовательских традиций в области рождаемости — например, связанной с именем Гэри Беккера (Becker, 1960) традиции экономического анализа рождаемости, — и прослеживаем генеалогию их идей. В том числе мы показываем, в каких дисциплинах и в какого рода исследованиях оказались востребованы эти подходы.

Отдельная часть доклада посвящена теоретическим моделям репродуктивного поведения. Нас интересует, как модели, возникшие в рамках одной дисциплины, эволюционируют внутри неё, видоизменяются при заимствовании исследователями из других дисциплин и при адаптации для эмпирического анализа. К примеру, в социально-психологическую теорию запланированного действия (Ajzen, 1991) некоторые демографы добавляют сетевой компонент (Billari et al., 2009), а выводы когнитивных наук используются для построения альтернативных концептуальных моделей (Morgan & Vachrach, 2011; Vachrach & Morgan, 2013). Мы анализируем, какую позицию в поле исследований рождаемости занимают статьи, использующие различные теоретические механизмы. Так, на рисунке 1 исследования, основанные на теории запланированного действия, группируются в отдельный периферийный кластер. Мы обсуждаем, как в этой картине отражаются свойства различным дисциплинам и стоящие за моделями представления о процессе принятия решения как рациональном либо частично неосознанном.

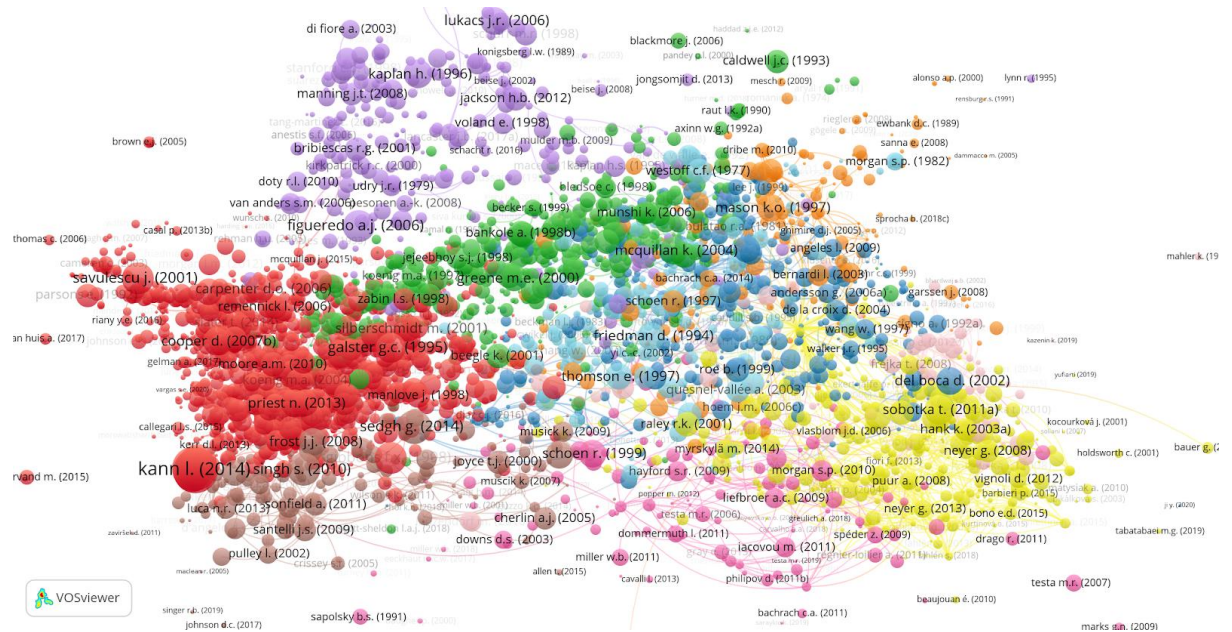


Рис. 1. Карта библиографического сходства литературы о репродуктивном поведении. Цвет узла соответствует автоматически выделенному кластеру, размер — числу цитирований статьи. Литература, где обсуждается теория запланированного действия, составляет ярко-розовый кластер внизу карты.

Список литературы

- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179–211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- Bachrach, C. A., & Morgan, S. P. (2013). A Cognitive-Social Model of Fertility Intentions. *Population and Development Review*, 39(3), 459–485. <https://doi.org/10.1111/j.1728-4457.2013.00612.x>
- Balbo, N., Billari, F. C., & Mills, M. (2013). Fertility in Advanced Societies: A Review of Research. *European Journal of Population / Revue Européenne de Démographie*, 29(1), 1–38. <https://doi.org/10.1007/s10680-012-9277-y>
- Becker, G. S. (1960). An Economic Analysis of Fertility. In *Demographic and Economic Change in Developed Countries* (pp. 209–240). National Bureau of Economic Research, Inc. <https://ideas.repec.org/h/nbr/nberch/2387.html>
- Billari, F. C., Philipov, D., & Testa, M. R. (2009). Attitudes, Norms and Perceived Behavioural Control: Explaining Fertility Intentions in Bulgaria. *European Journal of Population / Revue Européenne de Démographie*, 25(4), 439. <https://doi.org/10.1007/s10680-009-9187-9>
- Guzzo, K. B., & Hayford, S. R. (2020). Pathways to Parenthood in Social and Family Contexts: Decade in Review, 2020. *Journal of Marriage and Family*, 82(1), 117–144. <https://doi.org/10.1111/jomf.12618>
- Morgan, S. P., & Bachrach, C. A. (2011). Is the Theory of Planned Behaviour an appropriate model for human fertility? *Vienna Yearbook of Population Research*, 9, 11–18.