

XXII Апрельская конференция

Доклад

Займы английской короны в середине XVI в. в контексте проблемы репутационных рисков

М.А. Александрова, НИУ ВШЭ

(maleandrova@hse.ru)

Аннотация

Финансовые революции в Нидерландах в XVI в., в Англии в XVII в. и позднее в ряде других стран привели к возникновению в них стабильных фискальных режимов, тесно связанных с системой государственного долга. Согласно распространенному мнению, эта система поддерживается институтами, которые позволяют кредиторам государства быть уверенными, что их одолженные средства будут возвращены с обещанными процентами, независимо от воли главы государства или кого-либо из государственных деятелей. До возникновения системы государственного долга монархи, чья власть не была встроена в ограничивающие и регулирующие инклюзивные демократические институты, регулярно пренебрегали своими обязательствами по долгам, что негативно сказывалось на возможностях экономического развития. Соответственно, история развития стран представляется как линейный путь к формированию правильных, хороших институтов, которые минимизируют негативные последствия для экономического роста. В последнее время значение такого подхода для объяснения явлений экономической истории было поставлено под сомнение в ряде исторических исследований (Ogilvie, Carus 2014; Cutterham 2018, Ivanov 2019 etc.). Таким образом, актуальным стал поиск новых способов объяснения социально-экономических трансформаций раннего Нового времени и путей становления капитализма. Представляется, что действенной методикой могут стать индивидуализированное обращение к историческому материалу, детальное рассмотрение событий и явлений экономической истории с учётом социально-экономических особенностей, баланса сил между разными политическими и социальными группами и культурных влияний в рассматриваемых обществах, а также дальнейшие компаративные исследования в этом русле.

В докладе будет рассмотрен казус займов английских королей в 1550-е–1560-е гг. С 1544 по 1574 г. английские правители систематически получали краткосрочные кредиты (на 6 или 12 месяцев) на бирже Антверпена во Фландрии, вместе с тем полагаясь и на английских

купцов. В отличие от испанского и французского королей, английские монархи ни разу не довели дело до объявления банкротства и старались платить по иностранным долгам. Регулярное заимствование, во всяком случае у купцов, не являющихся подданными монарха, предполагает добровольное согласие кредиторов, требует определённых гарантий заимодавцам и заботы о хорошей финансовой репутации заёмщика. Как это могло быть технически и идеологически совместимо с абсолютным характером власти монархов XVI в. (еще Норт и Вайнгаст в своей статье 1989 г. (North, Weingast 1989) отмечали, что теория игр не всегда срабатывала в отношении подобных исторических примеров, и иногда монархи могли легко отказаться от выполнения обязательств по долгам, даже рискуя потерять доступ к кредитным ресурсам, – каков же был механизм, ограничивающий такие возможности для английских монархов в XVI в.?)? Каково было поведение правителей в отношении иностранных и собственных купцов? Какие ограничения заимствования на иностранной бирже накладывали на прерогативные притязания абсолютных монархов и как это влияло на выстраивание отношений последних с английскими купцами? Какова была специфическая социальная база взаимоотношений монархов и купцов в середине XVI в.? Цель доклада – выявить обстоятельства и механизмы решения английской короной проблемы репутационных рисков при получении займов у иностранных и английских купцов в политэкономическом контексте XVI в.

Исследование взаимодействия абсолютных монархов с кредиторами и сравнение деловых отношений монархов с международными и английскими купцами позволит предложить новые гипотезы о становлении капитализма и изменении государственных структур под его влиянием.