

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ОТНОШЕНИЯ ЛИЧНОСТИ К ЭТИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ СИСТЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Нестик Т.А. (Москва, Институт психологии РАН)

В докладе представлены результаты исследования, посвященного влиянию нравственно-психологических характеристик личности на отношение к внедрению ИИ в повседневную жизнь общества. Участниками исследования стали студенты гуманитарных и технических ВУЗов гг. Москвы, Курска и Екатеринбурга (N = 550; 49,6% - мужчины; средний возраст – 21,13 лет, медианный – 20 лет).

Для выявления представлений об этических принципах развития ИИ мы предлагали респондентам оценить по 5-балльной шкале степень значимости 13 правил, на которые должен опираться ИИ в принятии решений. Наряду с авторской анкетой, направленной на изучение отношения к внедрению систем искусственного интеллекта в повседневную жизнь, в инструментарий исследования были включены несколько шкал для измерения социально-психологических характеристик личности. Для измерения ценностных ориентаций нами использовались краткий «Портретный опросник ценностных ориентаций» Ш. Шварца (Sandy et al., 2016), а также «Опросник моральных оснований» (MFQ) Дж. Хайдта в адаптации О.А. Сычева. Для измерения характеристик образа мира мы использовали опросник «Социальные аксиомы» (SAS) М. Бонда и К. Леонга в адаптации А.Н. Татарко и Н.М. Лебедевой, а также шкалу «Общая вера в справедливость мира» К. Далберт в адаптации С.К.Нартовой-Бочавер.

Мы предположили, что значимость различных этических принципов использования ИИ будет зависеть от разных социально-психологических предикторов: чем более высокой будет ориентация на консервативные моральные основания, тем более предпочтительными будут принципы, связанные с приоритетной защитой владельца ИИ и его близких, культурных традиций и национальных интересов страны, в которой ИИ разрабатывался или используется. Мы также предположили, что значимость защиты ИИ прав и свобод личности будет прямо связана с либеральными моральными основаниями заботы о людях и справедливости.

Для проверки данных гипотез было использовано структурное моделирование в программе Amos V.20. Модель, показавшая наилучшее соответствие данным ($\chi^2=238,413$; $df=126$; $CMIN/DF=1,892$; $p<0,001$; $CFI=0,972$; $GFI=0,960$; $RMSEA=0,040$; $Hi\ 90=0,048$;

$R_{close}=0,981$), в целом подтверждает наши предположения. Значимость принципа защиты ИИ прав и свобод личности прямо зависит от выраженности ориентации на справедливость как моральное основание ($\beta=0,180$), ценность универсализма ($\beta=0,120$) и социальную сложность, т.е. убеждение в непоследовательности человеческого поведения и наличии множества альтернативных решений одних и тех же проблем ($\beta=0,242$). Эта же группа ценностных ориентаций влияет на значимость заботы ИИ о будущих поколениях и планете: ее предикторами являются универсализм ($\beta=0,101$), справедливость ($\beta=0,145$) и социальная сложность ($\beta=0,280$). Социальная сложность и ориентация на справедливость прямо влияют на озабоченность возможностью использования ИИ как оружия против людей (соответственно, $\beta=0,254$ и $\beta=0,102$).

Напротив, предикторами значимости соответствия ИИ интересам владельцев и культурным традициям являются ориентация на лояльность группе в моральных оценках ($\beta=0,158$), общая вера в справедливость мира ($\beta=0,112$) и социальный цинизм ($\beta=0,110$), то есть негативный взгляд на природу человека и недоверие социальным институтам. Значимость приоритетного внимания ИИ к потребностям определенных категорий людей и живых существ прямо зависит от ориентации на моральные основания заботы ($\beta=0,151$) и святости/деградации ($\beta=0,102$), а также социальной сложности ($\beta=0,141$) и социального цинизма ($\beta=0,118$).

Можно предположить, что при внедрении систем ИИ сталкиваются две системы ценностей. Либеральная система ориентирована на защиту прав личности и восстановление справедливости через равенство возможностей, обеспечиваемое искусственным интеллектом. Консервативная система ориентирована на защиту групповых интересов и восстановление справедливости через расстановку приоритетов в работе киберфизических систем.

Исследование также показало, что готовность рассматривать системы искусственного интеллекта в качестве юридических и моральных субъектов или партнеров по принятию этических решений тесно связана с доверием к людям вообще и к разработчикам ИИ в частности, универсализмом и верой в возможность влиять на свое будущее. Партнера в ИИ способны увидеть те, кто видит потенциальных партнеров в пока еще не знакомых им людях. И наоборот, для тех, кто не доверяет людям и миру, система ИИ – всего лишь инструмент в их собственных или чужих руках.