

А. А. Тарасова. Классический музей vs Архивная коллекция: как возник и складывался архив Музея «Гараж».

В докладе проблематизируется архивное собрание «Гаража» как основа для получения статуса музея. На примере этой коллекции и других схожих собраний осуществляется попытка проанализировать, какие практики повлияли на возникновение подобного рода музейных коллекций и как сами эти коллекции влияют на нынешнее (и будущее) восприятие и производство исторического знания. Ранее архивная коллекция Музея «Гараж» не анализировалась подобным образом.

Общие вопросы, на которые с помощью case-study архива Музея «Гараж» постарается ответить докладчик, следующие:

В чем отличие классического музея изобразительного искусства от музея, основой которого является архивная коллекция? Как изменение художественных практик в визуальном искусстве привело к изменению музейных практик и способов архивации культурного процесса? Что такое архивация современности? Чем классический архив отличается от архива современного искусства? Как архивная коллекция [не]определяет политику музея?

Гипотеза докладчика заключается в том, что смена средств выражения (медиа) в визуальном искусстве переориентировала не только художественные практики, но и практики сохранения и коллекционирования искусства. Концептуальное и необъектное искусство, новые медиа — всё это заставило музей в целом сконцентрироваться на документации и сохранении инструментария для последующего описания (если речь идет об исследовательской работе в формате текстов) и реконструкции событий (в случае, если речь идет о выставочных практиках). Так, например, музеи, коллекционирующие современные произведения искусства, выполненные в новых медиа, параллельно основной деятельности, превращаются в своего рода политехнические музеи старых «новых» технологий, а коллекции концептуального или перформативного искусства — в архивные собрания. Музейные и архивные коллекции имеют тенденцию к смешению архивных документов и объектов (артефактов) в своем хранении. В свою очередь, «архивный поворот» в работе с исторической памятью в музеях повлиял на художественные и кураторские практики — многие современные художники и кураторы также стали использовать архив как центральное понятие своей творческой деятельности.

Важность документации в новых художественных и музейных практиках, слияние архивной и музейной деятельности, «взаимопроникновение» архива и современного искусства активно обсуждаются исследователями последние 25 лет (среди них: Жак Деррида,

Хэл Фостер, Клэр Бишоп, Свен Спикер, Кэти Рудольф, Ханна Барбара Хёллинг и др.), тем не менее, анализ российских примеров, а также исследования на русском языке по этой теме представлены не в полной мере.

A.A. Tarasova. Classical museum vs Archival collection: how the archive of the Garage Museum started and developed.

The report problematizes the archive collection of the Garage as the basis for obtaining museum status. Taking the example of this collection and other similar collections, an attempt is made to analyze what practices influenced the emergence of such museum collections and how these collections affect the current (and future) perception and production of historical knowledge. Previously, the Garage archive collection has not been analyzed in this way.

The general questions that the speaker will try to answer using the case-study of the Garage archive are:

What is the difference between a classical museum of fine art and a museum, based on archival collection? How changes in artistic practices of visual art led to a change in museum practices and ways of archiving the cultural process? What does it mean archiving of contemporaneity?

What is the difference between a classical archive and an archive of contemporary art? How does the archival collection [not] determine museum policy?

The speaker's hypothesis is that the change of means of expression (media) in visual art has reoriented not only artistic practices, but also the practice of preserving and collecting art. Conceptual and non-objective art, new media - all this made the museum to concentrate efforts on documentation and preserving the tools for further description (in case of research) and reconstruction of events (in exhibition practices case).

For example, museums collecting new media art, turn into a kind of polytechnic museums of old "new" technologies, and collections of conceptual or performative art become archival collections.

Museum and archival collections tend to mix archival documents and objects (artifacts) in their storage. The "archival turn" in working with historical memory in museums influenced art- and curatorial practices - many contemporary artists and curators began to use the archive as the central concept of their creative activity. The importance of documentation in new artistic and museum practices, the merging of archive and museum, the "interpenetration" of archives and contemporary art have been actively discussed by researchers over the past 25 years (among them: Jacques Derrida, Hal Foster, Claire Bishop, Sven Speaker, Katie Rudolph, Hannah Barbara Hölling etc.), however, the analysis of Russian examples, as well as studies in Russian on this topic, are not fully presented.