

**XXI Апрельская международная  
научная конференция по проблемам  
развития экономики и общества**

**Высшая школа экономики. Москва.  
6-10 апреля 2020 года**

**Л.Д.Широкоград**

**С.-Петербургский государственный  
университет**

**И.Г.Блюмин — судьба советского  
историка экономической мысли**



И. Г. БЛЮМИН

## 2. Преамбула

«Мы потеряли тех, кто погиб. Мы потеряли тех, кто эмигрировал. Но список потерь далеко не исчерпывался этим. Под прессом тоталитарного государства и агрессивной идеологии очень многие талантливые люди не сделали того, что они могли бы сделать в других условиях» Блюмин «не попал в тюрьму, как многие, но страшное время перемололо его» (Аникин А.В. Люди науки. М., 1995. с. 55, 51).

### **3. Краткие биографические сведения о первых 33 годах жизни И.Г.Блюмина**

Блюмин родился в 1897 г. в г. Речица Гомельской области в семье фотографа. В 1917 г. выдержал экзамен на аттестат зрелости во второй петроградской гимназии и поступил на юридический факультет Петроградского университета. Вскоре, однако, он вернулся в родную Речицу.

### **3. Краткие биографические сведения о первых 33 годах жизни И.Г.Блюмина**

В годы гражданской войны работал в различных воинских подразделениях в системе партийно-политического просвещения. С 1922 по 1924 гг. учился на экономическом отделении ФОН Московского университета. С конца 1924 г. работал в Коммунистической академии, после образования в 1930 г. Института экономики – в этом институте.

## **4. Первые библиографические и научные работы**

Первые работы Блюмина, напечатанные в начале 1920-х гг., были как бы инструкциями библиографического характера для обучающихся в системе партийно-политического просвещения. Но в 1927 г. он публикует 4 статьи в В.К.А. о теориях Курно и Вальраса, а в 1928 г. - два тома своей фундаментальной работы «Субъективная школа в политической экономии» объемом почти в 700 стр.

## **5. Первые оценки монографии «Субъективная школа в политической экономии»**

1928 год

Это «вдумчивое, глубокое, тщательное марксистское исследование субъективной школы политической экономии».

М.Н.Смит-Фалькнер.

В этой книге впервые в советской литературе дается «общая характеристика современной буржуазной экономии, ее социологическое обоснование и логическая критика отдельных наиболее крупных ее представителей... в каждом новом очерке разворачиваются разные стороны единого,



## 5. Первые оценки монографии «Субъективная школа в политической экономике»

обширного полотна, в целом  
чрезвычайно интересного и  
написанного, несомненно,  
талантливой рукой». Отмечается  
«строгая научность и объективность  
работы Блюмина». З.Атлас.

## **5. Первые оценки монографии «Субъективная школа в политической экономии»**

Блюмин «оперирует с теориями буржуазных экономистов с таким же хладнокровием и бесстрашием, с каким химик разлагает вещество на элементы или биолог классифицирует виды. Читатель не видит перед собой живых людей, для которых теория, по существу, есть не что иное, как оружие их классовой борьбы, как «научная» защита буржуазного строя».

3. Атлас.

## 6. Оценка книги И.Г.Блюмина «Субъективная школа...» в период сталинизма

1931 г.

Блюмин «стоит на враждебной марксизму метафизической позиции Рубина... Как и Рубин, Блюмин отрывает социальное от материального, выбрасывает материальное из политической экономики».

Методология Блюмина — это «беспредельный формализм и схематизм». А.И.Пашков

## 6. Оценка книги И.Г.Блюмина «Субъективная школа...» в период сталинизма

«У Блюмина не отдельные ошибки, а целая система механицизма и идеализма, книги его — вредные антимарксистские книги. Под покровом крайней нейтральности, изумительного бесстрастия автор дает вульгарщину, апологию буржуазной экономии, дает извращение марксизма. Этому нужно положить предел». А.И.Пашков.

## 6. Оценка книги И.Г.Блюмина «Субъективная школа...» в период сталинизма

«Блюмин целиком во власти рубинской концепции...Блюмин целиком продолжает дело Рубина в «критике» вульгарной экономии. И это пишется после того, как т. Сталин заявил о необходимости ликвидировать идейный хлам рубинщины. И эти книги издаются Комакадемией!».

Пильмейстер

## 6. Оценка книги И.Г.Блюмина «Субъективная школа...» в период сталинизма

«Книга Блюмина вредная, опошляющая и ревизирующая марксизм. Она явно распространяет вредные буржуазные концепции подчас под прикрытием марксистской фразеологии. Остается непонятым, как Коммунистическая академия издавала эту книгу, усиленно рекомендуя ее читателю». Пильмейстер.

## **6. Оценка книги И.Г.Блюмина «Субъективная школа...» в период сталинизма**

Блюмин не только согласился с критикой в свой адрес, в частности, подверг суровой критике Рубина, не только несколько раз повторил, что им «допущен вредный перегиб», но и осудил Пильмейстера за то, что тот в своем двухчасовом докладе не вскрыл его, Блюмина, центральную ошибку –

## 6. Оценка книги И.Г.Блюмина «Субъективная школа...» в период сталинизма

то, что только если во главу угла марксистской методологии выдвинуть метод материалистической диалектики, можно увидеть, какая глубокая пропасть лежит между марксизмом и социальным направлением в теоретической экономике. Поэтому, - заявил он, - «критика т. Пильмейстера должна быть признана недостаточно сильной по существу». И.Г.Блюмин.



## 6. Оценка книги И.Г.Блюмина «Субъективная школа...» в период сталинизма

В третьем номере центрального партийного журнала «Большевик» за 1931 г. Пашков и Пильмейстер опубликовали статью под названием «Разоблачить антимарксизм в работах Блюмина!», в которой призывали продолжать критику Блюмина, несмотря на признание им своих ошибок. Пашков и Пильмейстер.

**7. И.Г.Блюмин. Очерки по истории политэкономии в России в первой половине XIX века. М. 1940.**

Январь 1938 г. - защита И.Г.Блюминым докторской диссертации на тему «Очерки по истории политэкономии в России в первой половине XIX века».

«...в России не было тогда (в первой половине XIX века — Л.Ш. и И.Ц.) научной политэкономии».

Д.И. Розенберг.

**7. И.Г.Блюмин. Очерки по истории политэкономии в России в первой половине XIX века. М. 1940.**

«нужно было бы говорить ...не просто о влияниях того или иного западноевропейского экономиста, а о той творческой...переработке этих влияний, которая имела место у наших экономистов первой половины XIX столетия». Малый.

Такая постановка вопроса у Блюмина была связана с тем, что он долгое время занимался историей западной экономической мысли. Аксенов.

**7. И.Г.Блюмин. Очерки по истории политэкономии в России в первой половине XIX века. М. 1940.**

В своем заключительном слове в ходе защиты докторской диссертации Блюмин опять согласился со всеми критическими замечаниями и пожеланиями и даже дополнил критику оппонентов еще более жесткой самокритикой,

7. И.Г.Блюмин. Очерки по истории политэкономии в России в первой половине XIX века. М. 1940.

заявив, что его тезис о низкой степени оригинальности русской экономической мысли в первой половине XIX в. является «вредным» и «несомненно, должен быть пересмотрен» И.Г. Блюмин.

Книга Блюмина «вредная, тенденциозная, дискредитирующая огромные заслуги русских экономистов». Морозов.

**8. А.В.Аникин о книгах И.Г.Блюмина 1950-х годов**  
«Книги Блюмина «50-х годов хоть и отмечены добросовестностью и знанием предмета, в целом производят удручающее впечатление и едва ли представляют теперь интерес.. Они несут на себе трагические следы вынужденного приспособленчества, насилия над самим собой, может быть, раздвоения личности». А.В.Аникин.